

Контрольная работа в формате эссе на тему «Формы правления в зарубежных странах»

Понятие формы правления является ключевым элементом формы государства, определяя структуру и функционирование высших органов государственной власти. В научной литературе не существует единого общепринятого определения формы правления. Это объясняется многогранностью и динамичностью данного понятия, которое зависит от конкретных исторических, социальных и политических условий. Изучение формы правления является актуальным заданием в условиях глобальных перемен и динамичного развития государств. Важно понять как форма правления влияет на эффективность государственного управления, состояние законности и правопорядка, ведь от правильной структуры власти зависит соблюдение законов и правовых норм в обществе.

В современной научной литературе встречаются различные определения формы правления. Например, В.Н. Хропанюк определяет форму правления как «структуру высших органов государственной власти, порядок их образования и распределение компетенции между ними» [6, с. 98]. М.Н. Марченко определяет форму правления как «способ организации государственной власти, включающий в себя порядок образования и деятельности высших и местных государственных органов, порядок взаимоотношений их друг с другом и с населением» [3, с. 180]. В.Е. Чиркин рассматривает форму правления как «способ организации структуры и взаимоотношений всех органов государственной власти, а также прямых и обратных связей с населением» [8, с. 141]. Трудности в определении формы правления обусловлены, во-первых, крайне сложным характером государственно-правовых явлений, составляющих содержание рассматриваемого правового феномена; во-вторых, отсутствием единого перечня элементов форм правления [1, с. 19]. В.И. Цыганов полагает, что «форма правления – это организация высших органов государственной власти, способы их формирования, характер взаимоотношений между собой и с населением страны» [7, с. 42].

Форма правления, также именуемая «формой государственного правления», является фундаментальным элементом государственного устройства. Она позволяет нам понять как создаются и организованы высшие органы власти, какова их иерархия и взаимодействие, какой механизм обеспечивает взаимодействие между высшими органами власти и другими государственными институциями, а также как регулируются отношения между властью и населением.

Форма правления не просто формальность, она имеет глубокое практическое значение: определяет способы участия граждан в политической жизни страны, влияет на степень разделения властей и контроля за их деятельностью, является основой для эффективного функционирования государственного механизма. Форма правления является ключевым элементом государственного устройства, отражая его структуру, функции и отношения с обществом. Ее изучение позволяет нам лучше понять механизмы функционирования государства и его роль в жизни

общества [6, с. 98].

Понятие «формы правления» является важным элементом конституционного строя большинства стран мира. Многие конституции содержат прямое определение формы правления, например, «республика» или «монархия». Даже если термин «форма правления» отсутствует, конституция определяет основной принцип государственного устройства. Например, конституция Испании 1978 года закрепляет монархическую форму правления, а конституция Германии 1949 года – республиканскую. Существуют единичные случаи, когда государства не используют в своем официальном названии термины «монархия» или «республика». Определение формы правления имеет важное значение, поскольку оно отражает основные принципы организации государственной власти и взаимоотношений между властью и обществом [9, с. 139].

В научном и правовом дискурсе существуют два противоположных подхода к пониманию формы правления. Узкий подход (представитель А.Ю. Пиджаков) предполагает, что форма правления связана с положением и полномочиями главы государства – монарха или президента. Фокус делается на личности главы государства и его роли в системе власти.

Представители широкого подхода форму правления рассматривают в контексте взаимоотношений между государственными органами и другими центрами влияния в обществе, такими как экономические и политические структуры. В этом подходе акцент делается на политической среде, в которой функционируют государственные органы. Разные подходы к определению формы правления отражают сложность и многогранность данного понятия. Важно учитывать как узкий, так и широкий взгляд, чтобы получить полное представление о функционировании государственной системы и ее взаимодействии с обществом [4, с. 129].

Можно выделить критерии, по которым различаются формы правления: юридический источник суверенитета; полномочия и политическая роль представительного органа власти; состав полномочий и политическая роль главы государства; условия ответственности главы государства; тип политико-правовой связи между государством и личностью – иными словами, гражданство или подданство оформляет отношения между государством и политически правоспособными лицами [2, с. 198].

Монархия и республика – две основные формы правления, которые влияют на политическую структуру и взаимодействие власти с обществом. Монархия исторически является одной из древнейших форм правления, которая просуществовала на протяжении многих исторических эпох. Власть в ней сосредоточена в руках одного лица – монарха, которого обычно назначают по наследству. В прошлом монархи часто рассматривались как «помазанники Божьи», но в современном мире эта идея утратила свою актуальность. Многие монархии стали конституционными, то есть власть монарха ограничена конституцией и законодательными органами (Великобритания, Испания, Япония).

Верховная власть в республике принадлежит выборным органам, которые избираются населением на определенный срок. Республика предполагает более широкое участие населения в политической жизни и контроль над властью (США, Франция, Германия). Несмотря на то, что республика часто рассматривается как более «прогрессивная» форма правления, спор между монархией и республикой продолжается. Монархия имеет свои преимущества, такие как символ единства и стабильности, что делает ее привлекательной для некоторых государств.

В настоящее время в некоторых странах происходит реанимация отдельных признаков монархии, например, президент может иметь указное право. В средствах массовой информации часто обсуждаются вопросы восстановления царственных династий в некоторых странах [1, с. 20].

В современном мире существует множество разных форм правления, от традиционных монархий до современных республик и гибридных моделей. Государства постоянно ищут оптимальные формы правления, которые будут отвечать их специфическим историческим, культурным и политическим условиям.

Мир политических систем не стоит на месте. Традиционные модели монархии и республики продолжают эволюционировать, рождая новые гибридные формы правления, которые отражают изменяющиеся реалии и потребности современного общества [1, с. 21].

В нетрадиционных формах правления утрачивается жесткость существующих классификаций по юридическим признакам: соединяются черты республики и монархии (например, в Малайзии), абсолютной и конституционной монархии (Кувейт), президентской и парламентарной республики (Колумбия по конституции 1991 г.). Л.Р. Симонишвили данные формы правления называет номинальными [5, с. 94].

В реальности политический мир гораздо более разнообразен. Существуют и другие модели, которые не вписываются в эти классические категории или представляют собой гибридные комбинации их элементов. Многие государства сочетают в себе признаки монархии и республики, формируя уникальные гибридные системы. Следовательно, под влиянием исторических, культурных и социальных факторов возникают разнообразные формы правления, от классических моделей до гибридных и нетипичных систем. Изучение этого разнообразия позволяет глубоко понять эволюцию политического устройства и его взаимодействие с обществом.

Выделяют следующие нетипичные формы правления: республиканская монархия, монархическая республика, суперпрезидентская республика, президентско-монархическая республика. Данные формы правления можно разделить на номинальные монархии и номинальные республики.

Номинальные монархии формально являются монархиями, но фактически власть сосредоточена в руках правительства или других институтов. Например, Малайзия и ОАЭ, где глава государства переизбирается каждые 5 лет.

Номинальные республики являются формально республиками, но фактически

власть сосредоточена в руках одного лица или узкой группы людей. Например, некоторые африканские и латиноамериканские страны, где частые перевороты и нестабильность говорят о нелегитимности власти (Нигерии, Гвинеи, Эфиопии), а также странах Латинской Америки (Никарагуа, Панама, Колумбия, Венесуэла и др.) и показывают, что избранная ими форма правления – президентская республика – не адекватна их политической практике. Причём отсутствие в этих государствах политической стабильности, высокая роль клановой системы управления вызывают сомнения в успехе перехода к иным формам правления [74, с. 96]. Постоянная кризисная ситуация объясняется тем, что система власти не отвечает современным условиям. Несомненно, что нестабильность политической системы привела к формированию особых форм правления в ряде стран Латинской Америки и Африки.

Таким образом, понятие «формы правления» определяет структуру и принципы функционирования высших органов государственной власти. В научной литературе существуют два основных подхода к этому понятию. Узкий подход фокусируется на личности главы государства, будь то монарх или президент. Форма правления определяется полномочиями и ролью этого лица в системе власти. Широкий подход расширяет понимание формы правления, включая в него взаимоотношения между государственными органами и другими центрами влияния в обществе, такими как экономические и политические структуры. Этот подход учитывает политическую среду, в которой действуют государственные органы, и как она влияет на форму правления.

Существуют различные виды монархий и республик, которые развивались в зависимости от исторических условий и характера государства. Современные формы правления отражают сложный процесс эволюции политических систем и меняющиеся отношения между властью и обществом. Понимание формы правления важно для анализа политической системы государства, ее структуры и функционирования. Узкий и широкий подходы предлагают разные перспективы на это понятие, что позволяет получить более полное представление о ее роли в общественной жизни.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Байтин, М. И. Категория «форма правления» в современной отечественной науке / М. И. Байтин, В. А. Грузинов // Вестник Саратовской государственной академии права. – 2008. – № 3. – С. 18–23.
2. Маклаков, В. В. Иностранное конституционное право / Под ред. В. В. Маклакова. – М. : Юристъ, 1996. – 512 с.
3. Марченко, М. Н. Проблемы теории государства и права : учебник / под ред. М. Н. Марченко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2019. – 784 с.
4. Пиджаков, А. Ю. Абсолютная монархия как форма правления / А. Ю. Пиджаков // Мир юридической науки. – 2011. – № 9–10. – С. 19–22.
5. Симонишвили Л. Р. Формы правления: история и современность: учеб. пособие / Л. Р. Симонишвили. – М. : Флинта : МПСИ, 2007. – 280 с.
6. Хропанюк, В. Н. Теория государства и права / В. Н. Хропанюк ; под ред. В. Г. Стрекозова. – М. : Норма, 2008. – 458 с.
7. Цыганов, В. И. Теория государства и права: тезисы лекций / В. И. Цыганов ; М-во образования и науки Российской Федерации, Нац. исслед. Нижегородский гос. ун-т им. Н. И. Лобачевского. – Нижний Новгород : ННГУ Н. И. Лобачевского, 2015. – 219 с.
8. Чиркин, В. Е. Государствоведение / В. Е. Чиркин. – М. : Юрист, 2000. – 394 с.
9. Чиркин, В. Е. Конституционное право зарубежных стран: учеб. / В. Е. Чиркин. – М. : Юристъ, 1997. – 568 с.